

**Zasady recenzowania artykułów w
Pracach Naukowych Instytutu Inżynierii Chemicznej
Polskiej Akademii Nauk**

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów.
2. Procedura recenzowania przebiega z zachowaniem zasad poufności - recenzenci i autorzy nie znają swoich tożsamości (double-blind review process).
3. Między recenzentami i autorami artykułów nie występuje konflikt interesów. W razie potrzeby recenzent podpisuje deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów.
4. Za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
5. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
6. W przypadkach spornych powoływani są dodatkowi recenzenci.
7. Uwagi recenzentów są przekazywane autorowi, który ma obowiązek poprawienia tekstu.
8. Ostateczną decyzję o zakwalifikowaniu lub odrzuceniu artykułu podejmuje redaktor naczelny czasopisma, zasięgając opinii członków Komitetu Redakcyjnego
9. Formularz recenzji znajduje się na stronie internetowej Prac Naukowych ICh PAN (<http://www.iich.gliwice.pl/prace-naukowe>)
10. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; z uwagi na cykl wydawniczy (rocznik) raz na dwa lata czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.